BUCUREŞTI, 1 OCTOMBRIE...

● ***Concomitent pe opt stadioane***
● ***În loc de 15 000... 30 000 de participanţi!***
● ***Pîrtie largă tradiţiei***



Aplauze pentru cei mai buni...

1 octombrie. În această splendidă dimineaţă de toamnă, zeci de mii de şcolari s-au îndreptat către principalele stadioane ale Capitalei. La numai două săptămîni de la reluarea cursurilor, iată-i prezenţi la un alt eveniment important: deschiderea festivă a noului an sportiv şcolar.

★

Ora 9. Tribuna de beton a **stadionului TINERETULUI** este înţesată de elevi de toate vîrstele, foarte multe cravate roşii. Mai întîi, aplauze pentru campionii şcolari pe anul 1967 ai raionului „30 Decembrie", cărora li s-au decernat frumoase cupe. Apoi, aplauze pentru ştafeta de 4x100 m băieţi a liceului „Caragiale" — 45,2 sec., un timp excelent, înaintea celui stabilit de favorită, „4"-ul Liceului cu program de educaţie fizică... Aplauze, de asemenea, pentru baschetbalişti şi baschetbaliste (Şcoala sportivă 1 — Liceul 35 şi „Caragiale" — „Sadoveanu"), pentru handbalişti (Liceul 24 — Şcoala generală 6).

Pe Tineretului, în aceeaşi atmosferă de emoţii şi mare interes, micii spectatori au mai putut urmări meciuri de volei şi rugbi. Sportul cu balonul oval îşi cucereşte an de an noi adepţi în rîndul şcolarilor bucureşteni.

★

Stadionul VOINŢA. Centrul de greutate al întrecerilor — atletismul. Probe de alergări, de sărituri şi de aruncări (cu mingea de oină). Tradiţionalul triatlon şcolăresc. Primii care şi-au desemnat fruntaşii pe raion („1 Mai") au fost sprinterii: cei mai buni pe 60 metri. La băieţi — Dorin Beldic: 8,0 sec. La fete — Adriana Vasile: 9 sec. Meciul feminin de volei s-a soldat cu un succes net al reprezentantelor Şcolii generale 26: 2—0 cu colegele lor de la „29".

Dar, la fel ca şi în celelalte ramuri sportive programate la această deschidere festivă, rezultatele n-au avut un caracter oficial. Adevărata dispută abia de acum va începe.

★

Şi pe **POLITEHNICA** (elevii şi elevele raionului 16 Februarie) atletismul a stat în „banca I". Iar dintre reprezentanţii lui — Laura Ştefănescu de la Şcoala generală nr. 163. Cel mai bun rezultat la 60 m (8,9 sec., acelaşi timp ca şi Ioana Bocor de la „193") şi la lungime — 4,45 m. Colegul Laurei, Laurenţiu Sinec, a adăugat în palmaresul şcolii o a treia victorie: 8 sec. pe 60 m.

Dar, să nu uităm: cu note de 9 şi 10 la atletism trebuie răsplătiţi şi elevii şcolilor generale 152, 164, 118, şi 167. Să fie, oare, o promisiune pentru mîine?

★

Reprezentanţii şcolilor profesionale — cu deosebire atleţii — au luat startul pe **REPUBLICII**. Evoluţia lor — o veritabilă demonstraţie de tinereţe şi de vigoare. Au subscris cu talent şi risipă de pasiune elevi de la **„Electroaparatajul"** (Lucian Eftimie — 24,0 pe 200 m şi 6,35 la lungime), **„Electromagnetica"** (N. Nicolae — 53,8 pe 400 m, P. Lupan — 2:02,8 pe 800 m şi Maria Lincă — 2:35,0 pe aceeaşi distanţă), **„Dîmboviţa"** (Miliana Micu — 13,82 m la greutate) etc.

S-a mai spus (şi nu o dată): în şcolile profesionale există un izvor nesecat de talente. Să-l valorificăm!

★

Desfăşurată concomitent pe opt stadioane, festivitatea de deschidere a **noului an sportiv şcolar** şi manifestaţiile prilejuite de acest eveniment au cerut eforturi deosebite, o mare capacitate organizatorică. Iniţiatorii le-au dovedit din plin. Prin efortul unit al tuturor profesorilor de educaţie fizică din Capitală, al activiştilor din cluburile sportive, s-a reuşit ca evenimentului să i se asigure un cadru sărbătoresc, demn de importanţa şi de semnificaţia ce i se cuvin. Şi n-au fost 15 000 de participanţi, cifra ce se preconizase, ci aproape 30 000. Tuturor, participanţi şi organizatori, sincere felicitări!

★

1 octombrie va intra în tradiţia mişcării sportive şcolare din primul oraş al ţării. 1 octombrie, ... — sperăm — şi alte zile dedicate sportului. Foarte bine! Ne-ar părea rău însă ca acest exemplu al elevilor bucureşteni să rămînă singular.

TIBERIU STAMA

N. R. Lipsind de la acest eveniment, radio-ul şi televiziunea au pierdut un subiect de stringentă actualitate. Şi poate nu numai atît... Păcat!

TENIS DE MASĂ

Dacă ne-am fi antrenat şi vara...

Întrecerile de tenis de masă ale „Cupei României" au fost binevenite. Ele ne-au oferit ocazia să facem un tur de orizont privind comportarea jucătorilor noştri şi, mai ales, a celor fruntaşi, acum, înaintea Balcaniadei de la Antalya (5—7 octombrie).

Faţă de concursul precedent, „Cupa Progresul", actuala competiţie a marcat un crescendo în forma demonstrată de sportivi. Se poate spune că în afară de Eleonora Mihalca şi Carmen Crişan, ceilalţi s-au prezentat cu un joc îmbunătăţit. Lucru normal, dacă ne gîndim că de la ultima lor apariţie publică, Maria Alexandru, Reti, Negulescu, Sîndeanu etc. au trecut vreo trei săptămîni, timp în care ei s-au antrenat. În evoluţia lor din sala Floreasca am observat că acţiunile întreprinse au avut mai multă siguranţă şi constanţă, a existat un plus de luciditate tactică. De remarcat este şi efortul depus de Maria Alexandru care, jucînd la fete şi la băieţi, a susţinut nu mai puţin de 16 meciuri, însumînd 56 de seturi faţă de 25 (Crişan), 26 (Mihalca), 27 (Lesai), 33 (Negulescu), 39 (Reti). Să recunoaştem că — pe distanţa a trei zile — solicitările nu au fost de loc uşoare. Dimpotrivă. Şi în compania băieţilor, Maria Alexandru s-a descurcat destul de bine. Am dori însă ca pe viitor, campioana europeană să nu facă numai „teme" în partidele din proba masculină, ci să încerce să opună mai multă rezistenţă, să cîştige chiar la unii adversari. În acest fel, meciurile contra băieţilor (foarte necesare) şi-ar atinge şi mai bine scopul: călirea voinţei şi obişnuirea cu parteneri foarte puternici de întrecere.

Dacă, faţă de întîlnirile anterioare, cele de la Floreasca au însemnat un progres pentru unii competitori, nu aceleaşi aprecieri le-am putea avea în cazul cînd am face o comparaţie cu alte concursuri internaţionale (cu un grad mai mare de dificultate decît Balcaniada) la nivel continental şi mondial. Pentru a avea veleităţi şi în competiţii de o asemenea amploare, jucătorii noştri trebuie să realizeze un salt mai consistent. Şi în acest sens, este regretabil că lunile de vară au fost irosite de majoritatea fruntaşilor. S-a ratat, astfel, o bună ocazie pentru efectuarea acumulărilor cantitative şi calitative strict necesare marilor performeri.

Continuă să surprindă neplăcut modul cum se prezintă în competiţii Eleonora Mihalca şi Carmen Crişan. Amîndouă s-au comportat slab, departe de ceea ce se spera de la ele. Mihalca şi-a pierdut forţa în lovituri, se mişcă foarte greu, într-un cuvînt ea este aproape complet ieşită din formă. La fel şi Carmen Crişan. Tînăra în care se nutrea atîta încredere, este de nerecunoscut. Nu mai ştie să atace sau cînd vrea să facă acest lucru nu-şi alege ocaziile cele mai oportune, comite greşeli peste greşeli în situaţii incredibile. Ea se află clar în regres. Semnificaţia acestor Jocuri Balcanice şi faptul că ambele jucătoare deţin titluri de la ediţia trecută, sînt singurele raţiuni care ar justifica acum deplasarea la Antalya. Altfel, o pregătire mai susţinută, temeinică, acasă, ar fi fost mai utilă.

În contrast izbitor cu cele două sportive, s-a prezentat Magdalena Lesai. Învingătoare cu ocazia turneului Voinţei în Iugoslavia, Lesai a demonstrat un joc îmbunătăţit (apărare fermă, atacuri decisive din forhand) şi la Bucureşti, ocupînd un nesperat dar pe deplin meritat loc trei.

Trecînd la cei mai tineri participanţi, juniorii, ne facem o datorie plăcută de a evidenţia, pe lîngă Şerban Doboşi şi Aurel Ovanez, şi trei jucători din Cugir: Mihai Dogaru (16 ani) — cîştigătorul concursului — Cornel Gavriş (14 ani) şi Dumitru Bîldea (13 ani). Aceşti juniori, deosebit de talentaţi, sînt membrii asociaţiei sportive Metalurgistul şi se află în pregătirea harnicului antrenor Nicolae Dornic. Deşi nesalariat, antrenorul N. Dornic (categoria a V-a de clasificare) lucrează cu multă pasiune şi rezultatele se văd. Citind aceste rînduri, nu vor roşi oare unii antrenori — cu categorii de clasificare şi studii superioare — a căror „producţie" este ca şi egală cu zero? Ne exprimăm încă o dată îndemnul ca federaţia de resort să procedeze la un control mai strict al activităţii antrenorilor, recompensînd pe cei merituoşi (ex. N. Dornic etc.) şi trecînd la penalizarea şi sancţionarea celor delăsători.

C. COMARNISCHI

HANDBAL

Rezultatele din divizia B...

MASCULIN, SERIA I

Politehnica Braşov — Rapid Bucureşti 20—14 (9—6); Politehnica Bucureşti — Voinţa Bucureşti 23—26 (12—13); Cauciucul Oraş Gheorghe Gheorghiu-Dej — A.S.A. Ploieşti 17—12 (8—5); Politehnica Galaţi — Inst. Pedagogic Bacău 21—6 (7—2); Tractorul Braşov — Agronomia Iaşi 27—21 (15—10).

SERIA A II-A

Metalul Copşa Mică — Ştiinţa Petroşeni 17—8 (8—3); Medicina Tg. Mureş — Universitatea Timişoara 11—11 (5—7); Tehnometal Timişoara — Politehnica II Timişoara 21—13 (10—5); I.C.O. Arad — Timişul Lugoj 18—19 (8—8).

FEMININ, SERIA I

Textila Buhuşi — I.C.F. Bucureşti 7—8 (2—3); Şcoala sportivă Buzău — Şcoala sportivă 2 Bucureşti 8—8 (5—5); Universitatea Iaşi — Politehnica Bucureşti 9—9 (5—4); Spartac Constanţa — Şcoala sportivă Ploieşti 10—5 (4—3); Politehnica Iaşi — Inst. Pedagogic Bacău 8—5 (5—1).

SERIA A II-A

Universitatea II Bucureşti — Constructorul Baia Mare 5—11 (3—4); Universitatea Craiova — Universitatea II Timişoara 11—17 (4—10); Voinţa Sighişoara — Universitatea Cluj 16—9 (10—4); C.S.M. Sibiu — Voinţa Odorhei 8—6 (5—3); Şcoala sportivă Petroşeni — I.S.E. Buc. 17—3 (9—1).

...şi clasamentele la A

FEMININ

1. Univ. Timişoara	5	5	0	0	62—37	10
2. Confecţia Buc.	5	4	1	0	43—33	9
3. Univ. Bucureşti	5	4	0	1	58—34	8
4. Construct. Tim.	5	3	1	1	52—41	7
5. Rapid Bucureşti	5	3	0	2	52—36	6
6. Politehnica Galaţi	5	2	0	3	38—49	4
7. Rulmentul Braşov	5	1	0	4	36—54	2
8. Lic. 4 Timişoara	5	1	0	4	27—48	2
9. Progresul Buc.	5	1	0	4	38—61	2
10. Mureşul Tg. M.	5	0	0	5	35—48	0

MASCULIN

1. Steaua	5	5	0	0	85— 58	10
2. Dinamo Buc.	5	4	0	1	104— 69	8
3. Univ. Buc.	5	3	0	2	89— 71	6
4. Dinamo Bacău	5	3	0	2	96— 82	6
5. Univ. Cluj	5	2	2	1	90— 91	6
6. Dinamo Braşov	5	1	2	2	63— 68	4
7. Rafin. Teleajen	5	1	2	2	69— 91	4
8. Polit. Timişoara	5	1	1	3	81— 87	3
9. C.S.M. Reşiţa	5	1	1	3	71— 96	3
10. Textila Cisnădie	5	0	0	5	70—105	0

BOX

Neprezentări şi abandonuri în serie

Reluarea campionatului republican pe echipe a fost aşteptată cu deosebit interes în oraşele din provincie. În Capitală însă, întîlnirile disputate sîmbătă şi duminică s-au consumat într-o atmosferă de total dezinteres. Tribunele goale de la Floreasca au dat sălii un aspect dezolant. Vinovaţi sînt, fără discuţie, boxerii şi antrenorii, care continuă să subestimeze această importantă competiţie internă. Arbitrul *Virgil Cazacu,* delegat general la confruntarea dintre formaţiile Bucureşti I şi Banat, ne-a vorbit cu amărăciune despre numărul mare de avertismente (10) dictate de arbitri, amintind totodată de evoluţia sub orice critică a boxerilor Enciu şi Totîrlici şi de comportarea lamentabilă a „uşorului" Tudose Voicu (considerat, nu de mult, o „speranţă"), au dat întîlnirii dintre cele două formaţii un aspect nedorit.

Făcînd o statistică a deciziilor dictate de arbitri în prima etapă a returului, am ajuns la constatări de loc îmbucurătoare: 15 abandonuri (multe dintre ele, de fapt, k.o.-uri), 10 neprezentări, 14 avertismente, 3 descalificări! Iată, într-adevăr, un bilanţ care dovedeşte slaba preocupare a sportivilor şi antrenorilor pentru promovarea boxului tehnic. De fapt, aceste constatări nu constituie o noutate. De nenumărate ori ziarul nostru a atras atenţia asupra unor asemenea lacune, dar „semnalul de alarmă" nu a fost luat în consideraţie. Şi atunci să ne mai surprindă lipsa de interes a spectatorilor faţă de întrecerile din campionat?

★

Unele dintre deciziile dictate de arbitri în această etapă au dat loc la discuţii. În meciul dintre echipele Bucureşti II şi Bacău, oaspeţii au fost frustraţi de două victorii pe care le meritau: la Cîmpulung Muscel, P. Vanea a fost superior lui I. Marin, însă arbitrii au preferat decizia de egalitate; la Galaţi, tînărul N. Grecu s-a prezentat mai bine pregătit decît adversarul său, I. Păduraru, dar şi aici arbitrii au dictat egalitatea, decizie care nu.... obligă. În schimb (tot aici), boxerul ploieştean P. Pîrvu nu a obţinut nici măcar un „nul" în partida cu V. Perianu, deşi dominase net. Facem din nou cuvenitul apel la arbitrii-judecători pentru ca, în etapele care urmează, să discearnă cu maximum de atenţie pe adevăraţii învingători şi, în acelaşi timp, să dovedească o mare exigenţă. Pentru ca nivelul sportului nostru cu mănuşi să înregistreze un salt calitativ evident, vor trebui preferaţi numai sportivii care dovedesc cunoştinţe ridicate de tehnică.

REZULTATE TEHNICE: Bucureşti I — Banat 14—8; Oltenia — Crişana 17—5; Argeş — Cluj 16—6; Dobrogea — Galaţi I 15—7; Bucureşti II — Bacău 15—7; Galaţi II — Ploieşti 11—11; Hunedoara — Maramureş 13—9; Braşov — Mureş-A.M. 14—8.

R. CALĂRĂŞANU

HIPISM

TITIREZ LA A TREIA VICTORIE CONSECUTIVĂ

Lipsit de atracţia unui premiu important, programul alergărilor de duminică a prezentat caracterul unei reuniuni de rutină, în care handicapurile cailor vîrstnici alternează cu acele curse ale „doi anilor", dificile în principiu, dar dezlegate de unii, după cum arată cîteodată tabla de jocuri, cu o neaşteptată siguranţă... În centrul zilei, Premiul Mărăşeşti, care îl punea pe Titirez într-o situaţie aparent grea, acorda cîte 50 de metri lui Hazard şi Huligan, iar Gorgona şi Turista primeau cîte 80 de metri. Totuşi, cîştigătorul Derbiului a terminat din nou pe primul loc. Victoria sa a fost facilitată de trena foarte moderată pe care au adoptat-o caii din faţă, şi pe care o certifică timpul mediu pe kilometru realizat de învingător (1:26,4). În aceste condiţii, Titirez a ajuns din urmă plutonul fără mari dificultăţi, iar în linia dreaptă, pentru fiul Tutanei n-a fost o problemă să treacă de adversarii săi. O reintrare onorabilă şi-a făcut după o lungă absenţă Sorg, prezent la sosire, după cum o revenire de formă a marcat şi un alt cal din antrenamentul lui Traian Marcu, Neghina, al cărei finiş spectaculos a adus-o pe locul doi în Premiul Mangalia, după Merişor.

Folclor, cîştigător duminica trecută, a marcat un nou progres, dar a găsit un adversar superior — Cartagina — şi a fost nevoit să se mulţumească cu locul doi. Ceva mai mult mi se pare că ar fi putut da în această alergare Gondola.

În probele rezervate mînjilor s-au remarcat Idila şi Iarba, al căror duel direct şi strîns în Premiul Marghita s-a soldat cu bune scăderi de record, precum şi Bruma, neaşteptată învingătoare în Premiul Moineşti, urmată de Glonţ, amîndoi beneficiari ai accidentului de parcurs suferit de Robot care, prin dezordinea provocată în pluton, a falsificat rezultatul cursei.

RADU GHECIU

Rezultatele tehnice sînt următoarele: alergarea I — Elada (Paşcă), Zbor (1:32,7); cîştigător 15, ordinea 148; alergarea a II-a — Idila (Mihăilescu), Iarba, Emerit (1:37,2); cîştigător 5, ordinea 61, event 160, ordinea triplă 1038; alergarea a III-a — Hotărît (Tănase), Rebus, Figurina (1:31,9); cîştigător 5, ordinea 125, event 126, ordinea triplă 906; alergarea a IV-a — Bruma (Ion Niculae), Glonţ (1:41); cîştigător 30, ordinea 81, event 183; alergarea a V-a — Cartagina (Teofil), Folclor, Claca (1:29,1); cîştigător 6, ordinea 59, event 1210, ordinea triplă 580; alergarea a VI-a — Titirez (Szabo), Huligan (1:26,4); cîştigător 3, ordinea 18, event 40; alergarea a VII-a — Merişor (Solcan), Neghina, Paleta (1:30,5); cîştigător 2, ordinea 25, event 16, ordinea triplă 105; alergarea a VIII-a Raia (Popescu), Ster, (1:51,2); cîştigător 2, ordinea 26, event 5. Pariul austriac închis la suma de lei 17 059.

BASCHET

În Cupa României

Duminică, în etapa eliminatorie a Cupei României la baschet, au fost înregistrate următoarele rezultate: **masculin:** Steaua — Academia militară 95—70 (38—30), I.C.F. — Voinţa Bucureşti 78—65 (42—27), Farul Constanţa — Rapid Bucureşti 77—72 (28—29, 55—55, 63—63), Universitatea Timişoara — Universitatea Cluj 64—71 (26—33), Steagul roşu Braşov — Politehnica Iaşi 70—42 (36—25); **feminin:** Politehnica Braşov — Progresul Bucureşti 35—51 (19—27), Universitatea Timişoara — Universitatea Cluj 35—59 (15—30).